

Brussel, 8 februari 2013

Advies 2013/03

Uitgebracht op vraag van de minister van Zelfstandigen

Artikel 110, §1 van de wet van 30 december 1992 houdende sociale en diverse bepalingen

Limosa

Het ontwerp besluit dat voorgelegd wordt aan het Comité past Limosa aan om tegemoet te komen aan de bezwaren van het Hof van Justitie van de Europese Unie en de Commissie.

Het Comité :

- begrijpt de wil van de Regering om Limosa zelfstandigen te behouden en haar poging om de Limosa zelfstandigen aan te passen aan de bezwaren van het Hof en van de Commissie;*
- verwijst naar het standpunt dat het uitgebracht heeft in zijn advies 2013/02 van 24 januari 2013, en*
- meent dat zolang de Commissie zich niet definitief uitgesproken heeft over de validiteit van de "nieuwe Limosa zelfstandigen", er vermeden moet worden belangrijke kosten aan te gaan voor de invoering ervan. Anders zouden deze kosten voor niets aangegaan zijn.*

A. Context

Als gevolg van een beroep van de Europese Commissie heeft het Hof van Justitie van de Europese Unie op 19 december 2012 het arrest C-577/10 uitgebracht over de Limosa melding zelfstandigen.

In zijn arrest verklaart het Hof:

- dat de formaliteiten, opgelegd door de melding "Limosa zelfstandigen" het voor een in een andere lidstaat gevestigde zelfstandige moeilijker kunnen maken om in België diensten te verrichten. De melding "Limosa zelfstandigen" vormt bijgevolg een belemmering van het vrij verrichten van diensten.
- dat de doelstellingen waarop België zich beroept kunnen gelden als dwingende vereisten van algemeen belang om een beperking voor het vrij verrichten van diensten te rechtvaardigen. Het Hof vermeldt hier (overweging 45): *"Op dit punt kan worden volstaan met erop te wijzen dat de doestelling van bestrijding van fraude, met name sociale fraude, en van voorkoming van misbruik, met name schijnzelfstandigheid en zwartwerk, niet alleen met de doestelling van vrijwaring van het financiële evenwicht van de socialezekerheidsstelsels kan samenhangen, maar ook met de doelstellingen van voorkoming van oneerlijke concurrentie en sociale dumping alsmede de bescherming van de werkenden, daaronder begrepen zelfstandige dienstverrichters".*

- dat de melding "Limosa zelfstandigen" moet beschouwd worden als onevenredig aangezien dit verder gaat dan noodzakelijk is voor het bereiken van de doelstellingen van algemeen belang waarop België zich beroept. In dit kader merkt het Hof op dat:
 - o Limosa zelfstandigen *"niet beperkt is tot de gevallen waarin reden is om te controleren of deze fiscale en sociale verplichtingen zijn nagekomen"*. Zo gaat men naar een algemeen vermoeden van fraude, en
 - o België nalaat *"voldoende concludent te rechtvaardigen in welk opzicht mededeling van deze zeer gedetailleerde informatie noodzakelijk is voor de verwezenlijking van de doelstellingen van algemeen belang waarop het zich beroept, en in welk opzicht de verplichting om deze informatie vooraf mee te delen niet verder gaat dan noodzakelijk is om deze doelstellingen te bereiken, hetgeen evenwel de taak van deze lidstaat is"*.

Het Hof besluit "door de artikelen 137, 8°, 138, derde streepje, 153 en 157, 3°, van de programmawet (I) van 27 december 2006, zoals in werking sinds 1 april 2007, vast te stellen, met name door in een andere lidstaat dan het Koninkrijk België gevestigde zelfstandige dienstverrichters te verplichten vóór de uitoefening van hun activiteit in België een voorafgaande melding te doen, is het Koninkrijk België de krachtens artikel 56 VWEU op hem rustende verplichtingen niet nagekomen."

De staatssecretaris voor Bestrijding van de sociale en fiscale fraude besliste om het koninklijk besluit van 20 maart 2007 over Limosa¹ aan te passen om tegemoet te komen aan de bezwaren van het Hof van Justitie en van de Commissie. Dit besluit tot wijziging van het KB van 20 maart 2007, dat eveneens moet ondertekend worden door de minister van Zelfstandigen, is voor advies voorgelegd aan het Algemeen Beheerscomité.

B. Ontwerp koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 20 maart 2007

Het ontwerp van koninklijk besluit dat voorgelegd wordt aan het Comité:

- schaft de Limosa melding af voor de stagiairs;
- past de gegevens aan die opgenomen zijn in de melding Limosa "loontrekkenden";
- past de gegevens aan die opgenomen zijn in de melding Limosa "zelfstandigen". De volgende gegevens moeten voortaan opgenomen worden in de melding Limosa zelfstandigen:
 - o de identificatiegegevens van de zelfstandige;
 - o de identificatiegegevens van de Belgische gebruiker;
 - o de voorziene begin- en einddatum van de detachering in België;
 - o de plaats waar in België de arbeidsprestaties zullen worden geleverd.
 De vermoedelijke duur van de detachering, het soort van uitgevoerde diensten in het kader van de detachering en de identificatiegegevens van de lasthebber die de Limosa melding uitvoert zijn dus niet meer opgenomen.
- schaft de vereenvoudigde melding af;
- bepaalt niet meer de uiterste datum tot wanneer een annulering van Limosa kan gebeuren, en
- past de terminologie van de inspectiediensten aan.

¹ Koninklijk besluit van 20 maart 2007 tot uitvoering van het Hoofdstuk 8 van Titel IV van de programmawet (I) van 27 december 2006 tot voorafgaande melding voor gedetacheerde werknemers en zelfstandigen.

C. Standpunt van het ABC

De bezwaren die het Hof naar voor bracht zijn de volgende:

- Limosa zelfstandigen is "niet beperkt tot de gevallen waarin reden is om te controleren of de fiscale en sociale verplichtingen zijn nagekomen". Zo gaat men naar een **algemeen vermoeden van fraude**.
- België laat na voldoende concludent te rechtvaardigen in welk opzicht mededeling van **zeer gedetailleerde** informatie noodzakelijk is voor de verwezenlijking van de doelstellingen van algemeen belang waarop het zich beroept, en
- België laat na voldoende te rechtvaardigen in welk opzicht de verplichting om deze informatie **vooraf** mee te delen niet verder gaat dan noodzakelijk is om deze doelstellingen te bereiken.

Als gevolg van het arrest van het Hof van Justitie moet "Limosa zelfstandigen" *hetzij* aangepast worden door rekening te houden met de fundamentele bezwaren van het hof van Justitie, *hetzij* worden afgeschaft.

Het Algemeen Beheerscomité begrijpt de wil van de Regering om Limosa zelfstandigen te behouden en bijgevolg haar poging om de Limosa zelfstandigen aan te passen aan de bezwaren van het Hof en van de Commissie.

Het Comité verwijst in het kader van het huidig advies naar het standpunt dat het uitgebracht heeft in zijn advies 2013/02 "Limosa" van 24 januari 2013.

Het meent ook dat zolang de Commissie zich niet definitief uitgesproken heeft over de validiteit van de "nieuwe Limosa zelfstandigen", er vermeden moet worden belangrijke kosten (met name informatica) aan te gaan voor de invoering ervan. Immers, in geval de "nieuwe Limosa zelfstandigen" ongeldig zou worden zouden deze kosten voor niets gemaakt zijn.

Namens het Algemeen Beheerscomité voor het sociaal statuut der zelfstandigen, op 8 februari 2013:



Muriel GALERIN,
Secretaris



Jan STEVERLYNCK,
Voorzitter